

UNA NUEVA INVESTIGACIÓN DEMUESTRA QUE EL HERBICIDA MÁS USADO EN TODO EL MUNDO CONTIENE COMPONENTES MÁS TÓXICOS DE LO INICIALMENTE ESPERADO

Caen, 21.02.2013. En un nuevo estudio publicado por la revista científica de alto impacto “Toxicology”,ⁱ Robin Mesnage, Benoît Bernay y el profesor Gilles-Eric Séralini (Universidad de Caen, Francia) prueban que, en nueve herbicidas que contienen glifosato, el componente más tóxico presente no es el glifosato sino un componente llamado POE-15 (tallowamina polietoxilada), el cual tiene la función de coadyuvante. Frecuentemente las etiquetas de los herbicidas no mencionan la presencia de POE-15. La estructura de este componente adicional fue identificada mediante espectrometría de masas y los métodos más modernos a nivel celular fueron aplicados (3 líneas celulares humanas) para analizar los efectos toxicológicos del POE-15.

Contexto: El glifosato es el “ingrediente activo” del RoundUp, el herbicida más usado mundialmente, el cual está presente en una gran familia de herbicidas. No obstante, en las formulaciones que son vendidas a los agricultores, el glifosato viene acompañado de una serie de productos químicos adicionales, como por ejemplo los coadyuvantes. La composición exacta del herbicida comercializado está clasificada como confidencial y los adyuvantes son a menudo caracterizados toxicológicamente como “inertes”. Éstos son usados para estabilizar el glifosato y permitir su penetración en el tejido de la planta. Los adyuvantes disuelven la superficie encerada de las plantas y las membranas de las células vivas. Por lo tanto, dichas “formulaciones” pueden afectar todas las células vivas, incluyendo las humanas. A menudo se pasa por alto esta diferencia, usándose como sinónimos el glifosato y las formulaciones finales. De hecho, la supuesta falta de toxicidad del ingrediente activo se usa como base para declarar el uso comercial del herbicida como seguro, y tanto las agencias sanitarias y ambientales como las empresas fabricantes de pesticidas evalúan los efectos -a corto y largo plazo- testando los efectos del glifosato puro en los mamíferos, pero no los efectos de las “formulaciones”. Los detalles y datos de dichas evaluaciones son mantenidos bajo secreto confidencial a petición de empresas como Monsanto.

Conclusión y demandas: El estudio realizado por CRIIGEN, un miembro institucional de la European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility (ENSSER, Red Europea de Científicos por la Responsabilidad Social y Medioambiental)ⁱⁱ, demuestra que todos los herbicidas analizados del tipo RoundUp son más tóxicos que el glifosato solo, al mismo tiempo que aporta una explicación concluyente a esta observación. Como consecuencia, las evaluaciones de control actuales así como el nivel máximo autorizado de residuos en el medio ambiente, alimentos y pienso parecen insuficientes. Otro estudio nutricional del profesor Séralini publicado recientemente en 2012ⁱⁱⁱ ya había demostrado que tanto los líquidos (por ejemplo el agua del grifo contaminada con RoundUP) como alimentos derivados de las plantas modificadas genéticamente tolerantes al RoundUp son tóxicos en ratas. En combinación con un artículo publicado recientemente como réplica a las críticas obtenidas por el artículo de 2012^{iv}, éste nuevo estudio explica y confirma los resultados de Séralini et al (2012).

En general, estos estudios de investigación generan una gran preocupación para la salud pública: no sólo se deben cuestionar las autorizaciones de herbicidas como el Roundup, sino los propios métodos y procedimientos de evaluación y autorización deben revisarse por completo. Esta revisión debe llevarse a cabo de una forma transparente que incluya las distintas posiciones de la comunidad científica. Los paneles y las agencias encargadas de la evaluación del riesgo de estos productos han seguido, hasta la fecha, las conclusiones de Monsanto en lo que se refiere a su seguridad. Dichas decisiones deben ser rebatidas en

base a su laxitud y a las prácticas confidenciales que evitan evaluaciones completas y transparentes. La neutralidad y la independencia de estas organizaciones en el contexto de una necesaria re-evaluación es altamente cuestionable. Por ello, un primer paso en la reevaluación de estos productos sería la presentación on-line al público de todos los datos y estudios relacionados con la comercialización de dichos herbicidas. El acceso a toda la información sobre los efectos de los herbicidas en la salud debe estar garantizado por ley.

Coadyuvantes de la familia POE-15, aparecen ahora como nuevos ingredientes activos tóxicos para humanos, y por lo tanto deben ser regulados como tales, es decir, deben ser evaluados en los test de toxicidad. Nosotros hacemos un llamamiento a la revisión del proceso de aprobación de pesticidas que incluya la evaluación de toxicidad a largo término de su formulación completa, tal y como son vendidos en el mercado y utilizados en el medio ambiente. Asimismo, a la luz de estos hallazgos y teniendo en cuenta que dichos compuestos tóxicos confidenciales tienen un uso ampliamente generalizado, tememos que la toxicidad real de un gran número de los pesticidas existentes ha sido gravemente subestimada.

FIN

Contacto : CRIIGEN, Université de Caen

criigen@unicaen.fr

Teléfono : +33 (0) 231565684

<http://www.criigen.org>

La European Network of Scientists for Social and Environmental Responsibility (ENSSER, Red Europea de Científicos por la Responsabilidad Social y Medioambiental) utiliza su experiencia científica e independiente para contribuir al conocimiento de la evaluación crítica de tecnologías existentes y emergentes. El objetivo principal de ENSSER es el de fomentar una ciencia y una investigación pública que favorezcan la protección de nuestro medioambiente, la biodiversidad y la salud humana frente a los impactos adversos de las nuevas tecnologías y sus productos. ENSSER defiende el uso de los descubrimientos científicos y de los avances tecnológicos que son positivos y respetuosos con la naturaleza así como la evaluación de la utilidad y seguridad de dichos avances en la sociedad. Para más información, por favor visiten: <http://www.ensser.org>

Notas para los editores:

ⁱ Mesnage et al. 2013, Ethoxylated adjuvants of glyphosate-based herbicides are active principles of human cell toxicity, available at: <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0300483X12003459>

ⁱⁱ ENSSER, 2012, Questionable Biosafety of GMOs, Double Standards and, Once Again, a 'Shooting-the-Messenger' Style Debate, available in English, Spanish, and Chinese (Mandarin) at <http://www.ensser.org/democratising-science-decision-making/ensser-comments-on-seralini-study/>

ⁱⁱⁱ Séralini et al., 2012, Long term toxicity of a Roundup herbicide and a Roundup-tolerant genetically modified maize, available at <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0278691512005637>

^{iv} Séralini et al., 2013, Answers to critics: Why there is a long term toxicity due to a Roundup-tolerant genetically modified maize and to a Roundup herbicide, available at <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0278691512008149>