

## ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

26 Μαρτίου 2026

Επιστήμη και πολιτική σε καιρούς πολυκρίσης και αμφισβήτησης: Θέματα πλαισίωσης, αυθεντίας, απόδειξης και λήψης πολιτικο-οικονομικών αποφάσεων

Το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Επιστημόνων για την Κοινωνική και Περιβαλλοντική Ευθύνη (ENSSER) συζητά 11 προτάσεις για την σχέση επιστήμης και πολιτικής με τους αντιπροσώπους της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην στρογγυλή τράπεζα των Βρυξελλών στις 24 Μαρτίου, 2026

Πολλοί επιστήμονες ισχυρίζονται ότι τα αποδεικτικά τους στοιχεία και τά συμπεράσματά τους δεν εισακούγονται από αυτούς που χαράσσουν πολιτικές, ενώ οι τελευταίοι ισχυρίζονται ότι οι πολιτικές τους και οι πράξεις τους είναι «βασισμένες στην επιστήμη». Στην καρδιά αυτού του παραδόξου βρίσκεται ένας γόρδιος δεσμός σχέσεων μεταξύ επιστήμης και πολιτικών, στον οποίο τα βιομηχανικά συμφέροντα και οι επιστημονικοί σύμβουλοι των σχεδιαστών πολιτικής διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο.

Σε μία προσπάθεια λύσης αυτού του δεσμού σχέσεων επιστήμης και πολιτικής, το Ευρωπαϊκό Δίκτυο Επιστημόνων για την Κοινωνική και Περιβαλλοντική Ευθύνη (ENSSER) απηύθυνε στα μέλη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και σε αντιπροσώπους της Ευρωπαϊκής Επιτροπής τά αποτελέσματα του συνεδρίου «Επιστήμη και πολιτική σε καιρούς πολυκρίσης και αμφισβήτησης: Θέματα πλαισίωσης, αυθεντίας, απόδειξης και λήψης πολιτικο-οικονομικών αποφάσεων» [1]. Τα αποτελέσματα αυτά συνοψίστηκαν σε μία έκθεση εννέα σελίδων [2] που παρουσιάστηκε στην στρογγυλή τράπεζα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου στις Βρυξέλλες, στις 24 Μαρτίου του 2026 [3]. Παρουσιάστηκαν συνολικά 11 προτάσεις από την ENSSER (επισυνάπτονται παρακάτω) για την βελτίωση της σχέσης επιστήμης – πολιτικής.

Ευρωβουλευτές τριών διαφορετικών πολιτικών κομμάτων, καθώς και εκπρόσωποι της Γενικής Διεύθυνσης των τμημάτων της Αγροτικής Ανάπτυξης, του Περιβάλλοντος και της Υγείας και Ασφάλειας Τροφίμων παρευρέθηκαν στην στρογγυλή τράπεζα και κατέθεσαν τίς αντιδράσεις τους στο πόρισμα του συνεδρίου, ενώ ακολούθησε συζήτηση επί αυτού με τούς λοιπούς συμμετέχοντες. Ενδιαφέρον ήταν πως ένα από τα κύρια αρμόδια επιστημονικά συμβουλευτικά σώματα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η Ευρωπαϊκή Αρχή για την Ασφάλεια των Τροφίμων (European Food Safety Authority), παρά τίς πολυάριθμες αιτήσεις να συμμετάσχει, όχι μόνον απείχε από την στρογγυλή τράπεζα, αλλά ούτε αντέδρασε στο πόρισμα.

Οι συζητήσεις στην στρογγυλή τράπεζα περιελάμβαναν ισχυρή κριτική σχετικά με την απαράδεκτη εγκατάλειψη τής αρχής της προφύλαξης σε τρέχουσες νομοθετικές προτάσεις, όπως στην προγραμματισμένη απορρύθμιση των νέων γονιδιακών τεχνικών στα φυτά και την πρόταση των κατευθυντήριων γραμμών “omnibus” για τά τρόφιμα και την ασφάλεια των τροφίμων.

Η ομότιμη καθηγήτρια περιβαλλοντικής παθολογικής ανατομικής τής Ιατρικής Σχολής ΕΚΠΑ και επικεφαλής τής ENSSER κ. **Πολυξένη Νικολοπούλου – Σταμάτη** δήλωσε:

*«Η παρούσα πολυκρίση, έχουσα οξυνθεί από τον πόλεμο στην Μέση Ανατολή, καταδεικνύει ξεκάθαρα πόσο η επιστήμη, η γεωπολιτική και η λήψη αποφάσεων για σχηματισμό οικονομικών πολιτικών είναι αλληλοσυνδεδεμένες.*

*Επιστημονικές αξιολογήσεις – από θεσμούς όπως η Διακυβερνητική Επιτροπή για την Αλλαγή του Κλίματος (IPCC) και ο Διεθνής Οργανισμός Ενέργειας, έχουν προειδοποιήσει προ-πολλού για το πόσο ευάλωτη μπορεί να είναι η εξάρτηση από τούς ορυκτούς άνθρακες και για την επείγουσα ανάγκη πράσινης μετάβασης προς ανθεκτικότερα και ανανεώσιμα ενεργειακά συστήματα.*

*Ωστόσο, οι πολιτικές αποφάσεις λαμβάνονται συχνά υπό άμεση γεωπολιτική και οικονομική πίεση, υπογραμμίζοντας την τρέχουσα πρόκληση εναρμόνισης επιστημονικών αποδείξεων και επιλογών πραγματικής πολιτικής.*

*Υπάρχει επειγόντως ανάγκη για επαναξιολόγηση των προτεραιοτήτων, με έστιαση σε διεπιστημονικές προσεγγίσεις που θα βοηθήσουν στην επίλυση πολύπλοκων προβλημάτων σε μια εποχή πολυκρίσεων».*

Ο **Erik Millstone**, ομότιμος καθηγητής στην μονάδα έρευνας πολιτικής επιστημών στο Πανεπιστήμιο του Sussex στο Ηνωμένο Βασίλειο δήλωσε:

*«Οι Ευρωπαϊκές πολιτικές που επί του παρόντος ρυθμίζουν την τεχνολογία τής βιομηχανίας δεν είναι ούτε επιστημονικά ούτε δημοκρατικά νομοθετημένες. Οι σχεδιαστές πολιτικών κρύβονται πίσω από τους επιστήμονες, ενώ οι επιστήμονες λαμβάνουν κρυφά πολιτικές αποφάσεις που φαίνονται παραπλανητικά ως επιστημονικές.*

*Το καθεστώς της ρυθμιστικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Ένωσης δεν θα είναι νόμιμο έως ότου αμφότεροι οι επιστημονικοί σύμβουλοι και οι διαχειριστές του κινδύνου αναγνωρίσουν ότι η επιστημονική συμβουλή προς τους ρυθμιστές πρέπει να πλαισιώνεται από την κρίση των πολιτικών σχεδιασμών.*

*Οι διαχειριστές κινδύνου θα πρέπει, επομένως να παρέχουν σαφή αξιολόγηση του κινδύνου για την καθοδήγηση σχεδιασμού πολιτικής και αυτοί οι σύμβουλοι οφείλουν να δείξουν τον τρόπο με τον οποίο η αξιολόγησή τους πλαισιώνεται από την καθοδήγηση.*

*Τότε, οι σχεδιαστές πολιτικής μπορούν να αναλάβουν πλήρη ευθύνη για τις πολιτικές αποφάσεις που λαμβάνουν, ενώ οι επιστήμονες θα μπορούν να εξηγήσουν τί είναι γνωστό και τί όχι σχετικά με τις επιπτώσεις υιοθέτησης ή μη συγκεκριμένων ρυθμίσεων. Υπό το φώς αυτής τής επιστημονικής συμβουλής, οι σχεδιαστές πολιτικών θα μπορούν να διαλέξουν την εφαρμογή αυτών των μέτρων που εκείνοι θεωρούν κατάλληλα. Μόνον τότε το πολιτικό κατεστημένο θα μπορούσε να είναι και επιστημονικά και δημοκρατικά νόμιμο».*

Η δρ. **Irina Castro** από το Κέντρο Κοινωνικών Σπουδών τού Πανεπιστημίου της Coimbra της Πορτογαλίας είπε πως « [...] η επιστήμη δεν μιλά από μόνη της. Μιλά μέσω των θεσμών, των συμφερόντων και των επιλογών. Αυτές οι επιλογές πρέπει να φαίνονται και να επιφέρουν ευθύνη». Επιπλέον, δήλωσε πως «αν οι επιστήμονες δεν δύνανται να έλθουν αντιμέτωποι με ασφάλεια ενάντια στα ισχυρά συμφέροντα, τότε δεν προστατεύουμε την επιστήμη, προστατεύουμε τα ιδιωτικά συμφέροντα».

Ο δρ. **Ephraim Portner** των Critical Scientists Switzerland, ερευνητής πολιτικής γεωγραφίας στο Πανεπιστήμιο της Ζυρίχης στην Ελβετία δήλωσε τα εξής: «Η Ευρωπαϊκή Ένωση θα μπορούσε να αντισταθμίσει τα πράγματα, κάνοντας ορισμένες αλλαγές ώστε να αποδείξει ότι η μέριμνα για τον άνθρωπο και την ευμάρειά του είναι ισχυρότερη από την μέριμνα της κερδοσκοπίας.

Για την επιστήμη, η κοσμοθεωρία της συνύπαρξης σημαίνει, πάνω από όλα, μία βαθιά αφοσίωση σε μία αμοιβαία υπευθυνότητα προς τον συνάνθρωπο, τις μελλοντικές γενεές και την Γη».

Ο **Martin Hausling**, ευρωβουλευτής με το κόμμα των Πρασίνων και συνδιοργανωτής της συνάντησης δήλωσε: «Η επιστημονική συμβουλή για τους σχεδιαστές πολιτικών είναι εξαιρετικά σημαντική. Στο μέλλον, πρέπει να διασφαλίσουμε την ανεξαρτησία της επιστήμης από την επιρροή των λόμπι. Η βαριά εξάρτηση της επιστήμης από τρίτους στην Ευρωπαϊκή ένωση είναι επικίνδυνη.

Δεν είναι αναγκαίο κάθε ιδέα να μετατρέπεται απευθείας σε ένα εμπορεύσιμο προϊόν. Για αυτόν τον λόγο είναι σημαντικό να υποστηρίζουμε ειδικά ανεξάρτητη έρευνα σε τεχνολογίες υψηλού ρίσκου με δημόσια χρηματοδότηση».

Ο ευρωβουλευτής **Michal Wiezik**, μέλος του κόμματος Renew, επεσήμανε τα εξής: «Ως επιστήμων του περιβάλλοντος με ανησυχεί πολύ η μεροληψία που ασκεί η συμβατική βιομηχανία στην χάραξη Ευρωπαϊκής πολιτικής, ιδίως σε θέματα διαχείρισης της γης. Σε πολύ μεγάλο αριθμό περιπτώσεων η νομοθεσία φαίνεται να σχηματίζεται από ανακριβείς θεωρίες, αλλά και πάλι υπηρετούν διάφορους βιομηχανικούς τομείς. Στρατηγικές στην γεωργία, στην δασονομία και στην αλιεία συχνά έρχονται σε πλήρη αντίθεση με τους στόχους της διατήρησης της φύσης, όχι λόγω ανεπάρκειας στην συνοχή, αλλά λόγω συγκρουόμενων συμφερόντων που επηρεάζουν σε σημαντικό βαθμό τα αποτελέσματα της διαδικασίας λήψης αποφάσεων. Όσο συνηθισμένος και να είμαι στην ενδελεχή επιστημονική προσέγγιση βασισμένη σε αποδείξεις, λεπτομερή μεθοδολογία και παραπομπές, το βρίσκω αυτό σοβαρά προβληματικό».

Η ευρωβουλευτής **Manuela Ripa**, μέλος του Ευρωπαϊκού Λαϊκού Κόμματος δήλωσε: «Υπάρχει ισχυρή και αναπτυσσόμενη επιστημονική απόδειξη σε τομείς όπως το περιβάλλον, η υγεία και η κυβερνοασφάλεια, όμως πολύ συχνά υπάρχει και ένα χάσμα μεταξύ αυτής της απόδειξης και των πολιτικών πράξεων. Αυτή η αποσύνδεση δεν είναι απλώς μία πρόκληση. Είναι ένα μεγάλο ρίσκο. Η ορθή χάραξη πολιτικής μπορεί να πετύχει μόνον εάν μία ανεξάρτητη επιστημονική πραγματογνωμοσύνη ενσωματωθεί συστηματικά και συστηματικά στην λήψη πολιτικών αποφάσεων. Για αυτόν τον λόγο χρειαζόμαστε την επιστημονική κοινότητα όχι απλώς ως συμβούλους, αλλά ως ενεργείς φωνές στον δημοκρατικό μας διάλογο».

Από την μεριά του, ο **Luis Vivas-Alegre**, επικεφαλής του τομέα Έρευνας και Καινοτομίας της Γενικής Διεύθυνσης του τμήματος Αγροτικής Ανάπτυξης τοποθετήθηκε ως εξής: «Οι 11 προτάσεις του συνεδρίου του 2025 υποδεικνύουν ότι η κύρια σημασία της επιστήμης είναι να στηρίζει την χάραξη των πολιτικών γεωργίας και τροφίμων της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η νέα στρατηγική προσέγγιση στην γεωργία, δασοπονία και στις αγροτικές περιοχές, που ανακοινώθηκε στο Όραμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την Γεωργία και τα Τρόφιμα, προγραμματισμένο τον Ιούνιο αυτού του έτους, θα πρέπει να προσφέρει ένα μακροπρόθεσμο πλαίσιο για την μέριμνα μίας ασφαλούς γεωργικής καινοτομίας και να υποστηρίζει την επιστήμη που χρειάζεται για νέες μεθοδολογίες αξιολόγησης κινδύνου».

Η **Αλεξάνδρα Βάκρου**, επικεφαλής του τομέα ENV.A.3 - Green Knowledge & Research Hub, LIFE της Γενικής Διεύθυνσης του Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δήλωσε: «Ως σχεδιαστές πολιτικών, χρειαζόμαστε την επιστήμη, την επιστημονική απόδειξη και τα αποτελέσματα των ερευνών για να χτίσουμε τις πολιτικές μας και είμαστε πλήρως αφοσιωμένοι στο να παραδίδουμε πολιτικές βασισμένες σε επιστημονικές αποδείξεις. Σε μία χρονική περίοδο όπου εκφράζονται τόσες πολλές γνώμες και κυκλοφορούν τόσες πολλές ψευδείς δηλώσεις, χρειαζόμαστε την επιστήμη, την ομότιμα αξιολογημένη πληροφορία και αξιόπιστα συμπεράσματα που στηρίζονται σε σταθερές μεθόδους και ορθό λογισμό για να μας ενημερώνει και να μας κατευθύνει.

Πριν ορισμένα έτη, η Γενική Διεύθυνση του Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής καθιέρωσε πλατφόρμες για ενδιαφερόμενα μέρη: μία για την βιοποικιλότητα, μία για την μηδενική ρύπανση και μία για την κυκλική οικονομία, ώστε να συζητήσει και να ανταλλάξει με τα ενδιαφερόμενα μέρη, όπου, ανάμεσα σε άλλα θέματα συζητούνται η έρευνα και η επιστήμη.

*Στήν Γενική Διεύθυνση του Περιβάλλοντος της Ευρωπαϊκής Ένωσης εργαζόμαστε, επίσης, για να συνδέσουμε την επιστήμη με τις ζωές των ανθρώπων. Οι πολίτες πρέπει να δούν πώς η επιστήμη μπορεί να τους βοηθήσει, στην καθημερινή τους ζωή, ή στο μέλλον, στις ζωές των επόμενων γενεών. Ωστόσο, η επιστήμη θα πρέπει να κάνει προσπάθεια ώστε να γίνει κατανοητή από τους πολίτες. Ο διάλογος μεταξύ των πολιτών και της επιστήμης θα πρέπει να είναι αμφίδρομος. Δεν είναι εύκολο να μεταφράσεις τα επιστημονικά αποτελέσματα ώστε να είναι κατανοητά από τους πολίτες, αλλά είναι μια αναγκαία προσπάθεια ώστε να καταπολεμήσουμε τις ψευδείς δηλώσεις και τις αντιεπιστημονικές θεωρίες. Η επικοινωνία στην επιστήμη είναι πολύ σημαντική και δεν θα πρέπει να υποτιμάται από τον επιστημονικό κόσμο».*

Ο **Klaus Berend**, διευθυντής για την ασφάλεια τροφίμων, βιωσιμότητα και πρωτοπορία της Γενικής Διεύθυνσης Υγείας και Ασφάλειας Τροφίμων της Ευρωπαϊκής Επιτροπής συμπέρανε τα εξής: «*Η Επιτροπή είναι δεσμευμένη στην επιστήμη και στις πολιτικές βασισμένες στην επιστήμη. Οι διαχειριστές κινδύνου πρέπει να έχουν την ενδελεχή αξιολόγηση των επιστημονικών αποδείξεων ως βάση για τις πολιτικές τους αποφάσεις. Για την επίτευξη αυτού του σκοπού βασιζόμαστε στα πρακτορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία παρέχουν αξιόπιστες συμβουλευτικές που είναι άρρηκτα συνδεδεμένες με καλά εμπειριστατωμένες διαδικασίες. Αυτές οι διαδικασίες συμπεριλαμβάνουν υψηλού επιπέδου εμπειρογνώμονες. Τα πρακτορεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης είναι θεμελιωμένα σε ισχυρές πολιτικές ανεξαρτησίας, που εξασφαλίζουν γνώμες ελεύθερες προκαταλήψεων, που δεν επηρεάζονται από οικονομικά ή άλλα συμφέροντα».*

Στην στρογγυλή τράπεζα με θέμα «Επιστήμη και πολιτική σε καιρούς πολυκρίσης και αμφισβήτησης: Θέματα πλαισίωσης, αυθεντίας, απόδειξης και λήψης πολιτικο-οικονομικών αποφάσεων» συμμετείχαν 42 συμμετέχοντες, συμπεριλαμβανομένων των προαναφερθέντων αξιωματούχων της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αντιπροσώπων, επιστημόνων, επιστημονικών και κοινωνικών οργανώσεων.

#### Προσάρτημα

Προτάσεις από το πόρισμα του συνεδρίου «Επιστήμη και πολιτική σε καιρούς πολυκρίσης και αμφισβήτησης: Θέματα πλαισίωσης, αυθεντίας, απόδειξης και λήψης πολιτικο-οικονομικών αποφάσεων»

1. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, και ειδικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα πρέπει να κάνει προσπάθειες ώστε να συμμορφωθεί με την νομοθετημένη της υποχρέωση να σέβεται και να εφαρμόζει την αρχή της προφύλαξης, να παύσει να την παραβιάζει και να την επιτρέπει να υποδαυλίζεται από την βιομηχανία. Η αρχή της προφύλαξης είναι απαραίτητη για την προστασία όλων των ευάλωτων που δεν μπορούν να προστατέψουν τους εαυτούς τους.
2. Όλοι οι παίχτες της σχέσης επιστήμης – πολιτικής, όπως, παραδείγματος χάριν, αυτοί που σχεδιάζουν πολιτικές, η βιομηχανία, τα πανεπιστήμια και οι επιστήμονες, δεν πρέπει μόνον να αναλάβουν την ευθύνη, αλλά να είναι δημοκρατικά υπεύθυνοι, ο καθένας για τον δικό του ρόλο και τις δικές του αξίες.
3. Οι σχεδιαστές πολιτικών και οι κυβερνήσεις θα πρέπει να προστατέψουν την ανεξάρτητη επιστήμη και τους ανεξάρτητους επιστήμονες από τον εκφοβισμό και την παρενόχληση, ακόμη και αυτούς που ασκούν κριτική στις πολιτικές τους και προσφέρουν διαφωνούμενες προοπτικές.
4. Η χάραξη πολιτικών αποφάσεων που βασίζεται στην επιστήμη μπορεί μόνον να πετύχει και να συμφιλιώσει την επιστημονική και την δημοκρατική νομιμότητα εάν οι πολιτικές αξιολόγησης κινδύνου γίνουν σαφείς και επιφέρουν ευθύνη.

5. Οι πολιτικές θα πρέπει να βασίζονται στην «καλύτερη διαθέσιμη επιστημονική γνώση» που υπάρχει και όχι σε προκατειλημμένους ισχυρισμούς «ασφαλούς επιστήμης».
6. Η επιστήμη πρέπει να απελευθερωθεί από την λαβή του φονταμενταλισμού της αγοράς. Για αυτόν τον λόγο, χρειάζεται μία σημαντική αύξηση της δημοσίας δαπάνης για ερευνητικά προγράμματα που προσανατολίζονται προς το γενικό καλό. Μία πηγή αυτής της χρηματοδότησης θα μπορούσε να είναι ένας μικρός προστιθέμενος φόρος σε επιβλαβείς παράγοντες που βγαίνουν από το ερευνητικό στάδιο (παραδείγματος χάριν στο στάδιο των «πιθανών» καρκινογόνων του συστήματος IARC για την αξιολόγηση των καρκινογόνων ουσιών), που θα αφιερώνεται σε δημόσια χρηματοδοτούμενη έρευνα στους κινδύνους και σε λιγότερο επιβλαβή αντικατάστατα.
7. Οι πολίτες θα πρέπει να συμμετέχουν στο 10<sup>ο</sup> Πρόγραμμα Πλαισίωσης για την Έρευνα και την Καινοτομία (2028-2034) και σε προγράμματα που υποστηρίζονται από αυτό, καθώς και σε άλλες μεγάλες επενδύσεις στην έρευνα και στην ανάπτυξη.
8. Πρέπει να ληφθούν αυστηρά μέτρα για να αποτραπεί ο έλεγχος των πολιτικών αξιολόγησης του κινδύνου από τις επιχειρήσεις. Η περιστρεφόμενη πόρτα μεταξύ πολιτικής και επιχειρήσεων, που τυπικά περιλαμβάνει τα κεκτημένα συμφέροντα θα πρέπει να περιοριστεί αυστηρά, αν όχι να απαγορευτεί.
9. Όλα τα πάνελ αξιολόγησης του κινδύνου θα πρέπει να περιλαμβάνουν αντιπροσώπους των πολιτών που είναι ανεξάρτητοι από τις κυβερνήσεις και που μπορούν να ψηφίζουν και να θέτουν κριτικές ερωτήσεις.
10. Η εταιρική επιστήμη θα πρέπει να προσδιορίζεται ως έτσι και να εξαιρείται από την αξιολόγηση κινδύνου, αφού είναι συνήθως προκατειλημμένη προς τα εταιρικά συμφέροντα.
11. Η επιστήμη που βασίζεται σε αμοιβαία υπευθυνότητα προς αλλήλους, προς τις μέλλουσες γενεές και προς την Γή, καθώς και στην πολιτισμένη διαφωνία, θα πρέπει να λαμβάνει προτεραιότητα σε οποιοδήποτε πρόγραμμα χρηματοδότησης.

Στοιχεία επικοινωνίας ENSSER:

Diederick Sprangers, [dsprangers@ensser.org](mailto:dsprangers@ensser.org), +31-24-3249211, +31-6-5770-8306 (Signal, όχι Whatsapp)

Lucas Wirl, [lwirl@ensser.org](mailto:lwirl@ensser.org)

Amela Skiljan, [askiljan@ensser.org](mailto:askiljan@ensser.org)

---

[1] Το συνέδριο πραγματοποιήθηκε στην Ακαδημία Αθηνών, στις 15-17 Μαΐου, 2025. Τα πρακτικά του συνεδρίου είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα: <https://ensser.org/events/2025/conference-programme-science-and-policy-in-times-of-multicrisis-and-dissent/>.

[2] <https://ensser.org/wp-content/uploads/2025/11/Report-of-conference-final-draft-w-presentation-date.pdf>.

[3] [https://ensser.org/events/events\\_2026/round-table-science-and-policy-issues-of-framing-authority-evidence-and-political-economic-decision-making/](https://ensser.org/events/events_2026/round-table-science-and-policy-issues-of-framing-authority-evidence-and-political-economic-decision-making/)