



Gesellschaft für  
ökologische  
Forschung e.V.

Manfred  
Hermsen  
Stiftung

Umwelt- und Naturschutz

GLS *Treuhand*  
Zukunftsstiftung  
Landwirtschaft

## Comunicado de Imprensa

**Confronto no Tribunal Europeu de Justiça: David contra Golias**

**Monsanto, EFSA, Governo do Reino Unido e Comissão Europeia unem esforços contra a sociedade civil**

**Munique/ Luxemburgo, 25 Setembro 2013. Monsanto, Governo Britânico, Agência Europeia para a Segurança Alimentar (EFSA) e Comissão Europeia unem esforços em processo judicial no Tribunal Europeu para prevenir que soja geneticamente modificada, de alto risco para saúde humana, seja retirada do mercado alimentar.**

Em Março de 2013, um grupo de organizações não-governamentais interpôs uma acção judicial no Tribunal de Justiça da União Europeia contra a decisão da Comissão Europeia, permitindo o uso da variedade de soja geneticamente modificada da Monsanto, *Intacta*, na alimentação humana e animal (T-177/13-5). Os queixosos afirmam que a EFSA não realizou as avaliações de risco para a soja geneticamente modificada, como legalmente exigido. Agora a Monsanto, o Governo Britânico e a Autoridade Europeia para a Segurança Alimentar (EFSA) estão a unir forças no tribunal para defender o direito de importar a soja transgénica.

*Intacta* é uma variedade de soja transgénica semelhante ao polémico milho geneticamente modificado SmartStax. Ela produz um insecticida e é resistente a herbicidas, tais como glifosato (Roundup). Patenteada pela Monsanto, foi autorizada pela Comissão Europeia para importação e utilização em alimentação humana e animal em 2012. O processo judicial contra esta decisão da UE foi interposto por três organizações não-governamentais, a Rede Europeia dos Cientistas pela Responsabilidade Social e Ambiental (ENSSER), Sambucus e Testbiotech. Os queixosos têm o apoio da Sociedade de Pesquisas Ecológicas, a fundação Manfred-Hermsen-Stiftung de Conservação da Natureza e Protecção do Ambiente, a Fundação sobre o Futuro da Agricultura e da Família e a Associação de Agricultores Alemães (ABL).

"Parece que esta coligação da indústria, autoridades e políticos, tem por objetivo desencorajar a sociedade civil de lutar pelos seus direitos em tribunal. Mas não temos medo", diz Annemarie Volling da organização ABL. "Para nós isto não é um jogo de poder, estamos a defender direitos básicos dos agricultores e consumidores."

Uma reacção inicial da Comissão Europeia para os argumentos dos grupos da sociedade civil já foi publicada. No entanto, os queixosos consideram os argumentos da Comissão pouco convincentes, tanto do ponto de vista jurídico como científico. Actualmente o tribunal aguarda mais alegações escritas de ambas as partes, o que pode causar um aumento substancial dos custos processuais.

"Genericamente, a soja é uma das culturas com maior potencial de causar alergias. É sabido que o insecticida produzido pelas plantas transgénicas pode ainda causar reacções imunológicas. Consequentemente, isso significa um maior risco para a saúde humana. E neste caso existem ainda os riscos derivados da interação entre os resíduos da de herbicidas pulverizados com o insecticida produzido pelas próprias plantas ", diz Christoph Then da Testbiotech. "Apesar desses riscos, a EFSA nem sequer solicita estudos de alimentação para investigar os efeitos na saúde".

Testbiotech é a organização coordenadora do processo judicial e pede o apoio do público para os queixosos.

#### **Contactos:**

Testbiotech: Christoph Then, [info@testbiotech.org](mailto:info@testbiotech.org), Tel +49 15154638040, [www.testbiotech.org](http://www.testbiotech.org)

ENSSER: [www.ensser.org](http://www.ensser.org)

Foundation on Future Farming: [www.zs-l.de](http://www.zs-l.de)

Manfred-Hermsen-Stiftung: [www.m-h-s.org](http://www.m-h-s.org)

Sambucus: [www.sambucus.org](http://www.sambucus.org)

Society for Ecological Research: [www.oekologische-forschung.de](http://www.oekologische-forschung.de)

German Family Farmers Association (ABL): [www.abl-ev.de](http://www.abl-ev.de)

#### **Mais informações:**

Resposta dos queixosos (09/13): <http://www.testbiotech.de/node/895>,

<http://www.testbiotech.de/node/896>

Reacção da Comissão ao processo judicial (07/13): <http://www.testbiotech.de/node/894>

Processo judicial interposto no Tribunal Europeu de Justiça (03/13):

<http://www.testbiotech.de/node/772>

Resposta da Comissão Europeia ao queixoso (01/13): <http://www.testbiotech.de/node/776>

Texto do queixoso tal como foi interposto (07/13): <http://www.testbiotech.org/en/node/694>