



ENSSER e.V. \* Marienstr. 19/20 \* 10117 Berlin \* Germany

---

P +49 (0) 30 / 21234056  
F +49 (0) 30 / 21234057  
E [office@ensser.org](mailto:office@ensser.org)  
W <http://www.ensser.org>

**Pas de consensus scientifique sur la sécurité des organismes génétiquement modifiés  
Déclaration de scientifiques en réaction au Prix mondial de l'alimentation décerné à  
Monsanto et Syngenta  
Communiqué de presse, ENSSER, 21 Octobre 2013**

Contact en Anglais/ Allemand:

Angelika Hilbeck [ahilbeck@ensser.org](mailto:ahilbeck@ensser.org) / Tel.: +49 (0) 30 20 654 857

Contact en Français:

Nicolas Defarge [nicolas.defarge@gmail.com](mailto:nicolas.defarge@gmail.com) / Tel.: +33(0)7 60 45 56 77

Contact en Espagnol:

Rosa Binimelis [rbinimelis@ensser.org](mailto:rbinimelis@ensser.org) / Tel.: +34(0)652232057

<http://www.ensser.org/media/>

Il n'y a pas de consensus scientifique relatif à la sécurité des aliments et cultures génétiquement modifiés (GM), selon un communiqué publié aujourd'hui par un groupe international de 92 scientifiques, universitaires et médecins.[1]

La présente déclaration vient en réponse aux allégations récentes de la part de l'industrie biotech et de certains scientifiques, journalistes et commentateurs revendiquant qu'il existe un «consensus scientifique» sur le fait que les aliments et les cultures GM sont considérés comme sûrs pour la santé humaine et animale ainsi que pour l'environnement. Cette déclaration qualifie ces allégations de « trompeuses », ajoutant que : "le consensus revendiqué relatif à la sécurité des OGM n'existe pas."

« De telles allégations font peser des risques inconsidérés sur la santé humaine et l'environnement et contribuent à créer une atmosphère de complaisance », déclare la Dr. Angelika Hilbeck, présidente du Réseau européen de scientifiques pour la Responsabilité Sociale et Environnementale (ENSSER) et l'une des signataires. « La déclaration vise à attirer l'attention sur le fait que l'opinion de la communauté scientifique sur les OGM est partagée et

---

Account: ENSSER e.V. / GLS Bank / IBAN: DE21 4306 0967 4030 7947 00 / SWIFT-BIC: GENODEM1GLS

KtoNr: 4030 794 700 / BLZ 430 609 67

Legal Status: ENSSER e.V. is a non-profit association under German law

Registration at: Amtsgericht Braunschweig / Registration Number: 200636 / Date of Registration: 03. 12. 2009

que les résultats des études s'intéressant à la question de la sécurité des OGM sont souvent contradictoires ou non concluants. On pense notamment aux effets toxiques observés sur les animaux de laboratoire nourris avec des aliments génétiquement modifiés, à l'utilisation accrue de pesticides sur les cultures GM et aux effets inattendus des plantes Bt (insecticides) sur des espèces bénéfiques et non-cibles », poursuit le Dr. Hilbeck.

En dépit de ce tableau complexe et nuancé, un groupe de personnes partageant les mêmes idées propage l'affirmation abusive relatant que les cultures et les aliments génétiquement modifiés sont sans danger. En réalité, beaucoup de questions restent sans réponse et certains cas sont même source de graves préoccupations.

Le Pr. C. Vyvyan Howard, un toxicopathologiste médicalement qualifié basé à l'Université d'Ulster et signataire de la déclaration, a déclaré: « Un nombre important d'études suggèrent que les cultures et les aliments génétiquement modifiés peuvent être toxiques ou allergènes. Il est souvent affirmé que des millions d'Américains mangent des aliments GM sans aucune séquelle. Mais comme il n'y a pas d'étiquetage des OGM aux Etats-Unis et que, dans ces conditions, aucune étude épidémiologique ne peut être menée, il est impossible de dire si la hausse des taux de maladies chroniques observées dans ce pays a un rapport avec la consommation d'aliments GM ou non. Par conséquent, cette allégation n'a aucun fondement scientifique. »

Les signataires de la déclaration appellent à ce que les cultures et les aliments génétiquement modifiés se conforment au principe de précaution tel que convenu internationalement par le Protocole de Cartagena sur la biosécurité et le Codex Alimentarius de l'ONU.

Commentant la déclaration, l'un des signataires, le Pr. Ernst-Ulrich von Weizsäcker, co-président du Panel international des ressources (PNUE) et Co-Président du Club de Rome, a déclaré: «L'avenir de l'alimentation et de l'agriculture est l'un des grands défis de l'humanité du 21ème siècle. Revendiquer l'existence d'un consensus scientifique relatif à la sécurité des OGM est trompeur et ne rend pas compte des preuves scientifiques diversifiées et peu concluantes. L'étendue totale de la recherche scientifique doit être prise en compte dans des débats ouverts, transparents et honnêtes qui implique la société en général lorsque des décisions d'intérêt mondial sont en cours. Il s'agit d'une responsabilité des scientifiques et de la science ».

Un autre signataire de la déclaration, le Pr. Brian Wynne, directeur associé et co-enquêteur principal pour la période 2002-2012 du Centre ESRC britannique pour les aspects économiques et sociaux de la génomique, Cesagen, de l'Université de Lancaster, a déclaré: « Il est trompeur et irresponsable pour quiconque de prétendre qu'il y a un consensus sur ces questions importantes . Beaucoup de questions restent ouvertes, saillantes, tandis que plus de choses sont découvertes et révélées par des scientifiques indépendants dans la littérature scientifique internationale. Les recherches pouvant répondre à certaines questions clés d'intérêt public ont été négligées pendant des années, du fait de l'énorme déséquilibre dans le financement de la

recherche. La biosécurité a toujours été délaissée en faveur de la promotion commerciale et scientifique de la technologie. »

Cette déclaration est publiée par l'ENSSER une semaine après que le Prix mondial de l'alimentation ait été décerné à des employés des géants des semences GM Monsanto et Syngenta. Ce prix a provoqué l'indignation dans le monde entier et se situe à l'opposé de décisions récentes restreignant ou interdisant la culture ou la commercialisation de certains OGM dans plusieurs pays. Parmi ceux-ci on trouve 9 nations européennes, mais aussi le Mexique, le Bangladesh, les Philippines et l'Inde où un moratoire indéfini sur les essais en plein champ a été recommandé par le Comité technique d'experts de la Cour suprême de l'Inde. [2, 3, 4, 5] En outre, les autorisations d'OGM sont actuellement discutées devant la justice en Argentine et au Brésil, en raison de la remise en cause des fondements scientifiques servant de base à leurs autorisations [6]. Ces décisions soulignent le manque de preuve de leur sécurité et de l'insuffisance des tests.

Les signataires de la déclaration comprennent des scientifiques éminents et respectés, y compris le Dr. Hans Herren, ancien lauréat du Prix mondial de l'alimentation et lauréat du prix Nobel Alternatif de cette année, et le Dr. Pushpa Bhargava, connu comme le père de la biotechnologie moderne en Inde.

FIN

#### Notes

1. <http://www.ensser.org/media/>

2. à propos de décisions de justice au Mexique:

<http://www.foodfirst.org/en/GMO+corn+banned+in+Mexico>

3. à propos de décisions de justice aux Philippines:

<http://www.gmanetwork.com/news/story/328272/scitech/science/ca-upholds-ruling-stopping-genetically-modified-eggplant-field-trials>

4. à propos des recommandations en Inde: <http://www.thehindu.com/sci-tech/agriculture/global-scientists-back-10year-moratorium-on-field-trials-of-bt-food-crops/article4658619.ece>

5. Bangladesh – website

6. Argentina et Brésil : <http://www.gmwatch.org/index.php/news/archive/2013/15099>

D'autres déclarations des signataires:

Andy Stirling, professeur de politique scientifique et technologique à l'Université de Sussex et ancien membre du Panel de veille scientifique sur les OGM du gouvernement britannique, a déclaré: «La principale raison pour laquelle certaines multinationales préfèrent la technologie OGM aux nombreuses alternatives existantes est que les OGM offrent des possibilités plus

lucratives de contrôler les biens intellectuels et les chaînes d'approvisionnement mondiales. Pour écarter toute discussion ouverte sur ces questions, ces intérêts essayent maintenant de nier les nombreuses incertitudes et de supprimer la diversité scientifique. Cela nuit au débat démocratique - et à la science elle-même ".

Le Dr. Arpad Pusztai, signataire de la déclaration et membre de la Société Royale d'Edimbourg, a déclaré: « Tester les aliments GM devrait aussi bien servir les intérêts de l'industrie biotechnologique ». Comme l'a dit le Dr. Richard P. Feynman a dit: « Pour une technologie réussie, la réalité doit primer sur les relations publiques, car on ne peut pas tromper la Nature. »

**La déclaration est ouverte à la signature à : [www.ensser.org](http://www.ensser.org)**